

PROVA ESCRITA – ENGENHARIA DE PRODUÇÃO – PERFIL 4 – CAMPUS NOVA IGUAÇU
INFORMAÇÕES ORIENTATIVAS PARA A CORREÇÃO DA PROVA ESCRITA

EM TODA A PROVA, INDEPENDENTEMENTE DA QUESTÃO, O CANDIDATO DEVERIA:

- INTERPRETAR CORRETAMENTE O QUE A QUESTÃO SOLICITAVA;
- DEMONSTRAR DOMÍNIO PLENO DO USO FORMAL DA LÍNGUA PORTUGUESA EM SUAS EXPLANAÇÕES;
- APRESENTAR AS RESPOSTAS DE FORMA ORGANIZADA, EM UMA SEQUÊNCIA ARGUMENTATIVA CLARA E LÓGICA, DE ACORDO COM O CONTEÚDO ABORDADO;
- IDENTIFICAR A QUESTÃO E O SUBITEM AO QUAL ESTAVA SE REFERINDO EM SUAS RESPOSTAS, SOB PENA DE TER A QUESTÃO ZERADA EM CASO DE NÃO CUMPRIMENTO DESTE PROCEDIMENTO;
- ATENDER AO LIMITE DE ESPAÇO DEFINIDO PELA BANCA PARA CADA QUESTÃO/RESPOSTA.

QUESTÃO 1:

NO ITEM A O CANDIDATO OU CANDIDATA DEVERIA DEMONSTRAR PLENO CONHECIMENTO E APRESENTAR CARACTERÍSTICAS PECULIARES DAS ANÁLISES SOLICITADAS (TÉCNICA E FUNDAMENTALISTA), COMPARANDO-AS E SINALIZANDO AS DIFERENÇAS EXISTENTES ENTRE AS MESMAS.

NO ITEM B O CANDIDATO OU CANDIDATA DEVERIA APRESENTAR PELO MENOS 1 TIPO DE INDICADOR UTILIZADO ESPECIFICAMENTE NA ANÁLISE TÉCNICA E UM TIPO ESPECÍFICO PARA A ANÁLISE FUNDAMENTALISTA. ALÉM DISSO, DEVERIA DEMONSTRAR CONHECIMENTO SOBRE A FORMA DE CALCULAR OS MESMOS.

OUTRO PONTO FUNDAMENTAL SERIA A IDENTIFICAÇÃO DAS VARIÁVEIS COMPONENTES DE CADA INDICADOR, COM A REFERIDA LEGENDA PARA CADA SIGLA E/OU SÍMBOLO UTILIZADO NA FÓRMULA.

QUESTÃO 2: ANULADA – TODOS OS CANDIDATOS RECEBERAM A PONTUAÇÃO TOTAL DA QUESTÃO

QUESTÃO 3:

O CANDIDATO OU CANDIDATA DEVERIA:

- INTERPRETAR O PROBLEMA SEGUNDO UMA PERSPECTIVA LÓGICA DE OTIMIZAÇÃO (MAXIMIZAÇÃO, MINIMIZAÇÃO, ETC) COM RELAÇÃO AOS CUSTOS/HORAS DE PRODUÇÃO DOS 3 TIPOS DE PORTAS;
- SER CAPAZ DE DISTINGUIR SIMPLEX PRIMAL DE UMA DUAL;
- IDENTIFICAR AS VARIÁVEIS DECISÓRIAS;
- MODELAR UMA FUNÇÃO SIMPLEX, INDICANDO A FUNÇÃO OBJETIVO E AS RESPECTIVAS RESTRIÇÕES E A NÃO NEGATIVIDADE;
- DESENVOLVER O PASSO A PASSO POR MEIO DA TÉCNICA DA TABELA (TABLEAU);
- DEMONSTRAR A CAPACIDADE DE TOMAR A MELHOR DECISÃO EM RELAÇÃO AO PROCESSO PRODUTIVO EM PAUTA.

QUESTÃO 4:

NO ITEM A, O CANDIDATO OU CANDIDATA DEVERIA DEMONSTRAR CONHECIMENTO DOS TRÊS TIPOS DE CUSTEIO SOLICITADOS, APRESENTANDO SUAS PECULIARIDADES E DESENVOLVENDO, DE FORMA COMPLETA, UMA ANÁLISE COMPARATIVA DOS MESMOS. NÃO ESQUECENDO DAS VANTAGENS E DESVANTAGENS DE SEU USO.

NO ITEM B, O CANDIDATO OU CANDIDATA DEVERIA APRESENTAR UM EXEMPLO HIPOTÉTICO LÓGICO QUE PERMITISSE DEMONSTRAR O CÁLCULO DO CUSTEIO VARIÁVEL, INDICANDO CAMINHOS POSSÍVEIS DE SUA UTILIZAÇÃO E ANÁLISE, AS VARIÁVEIS CONSIDERADAS, SUA IDENTIFICAÇÃO CLARA, COM O USO DE LEGENDA EM CASO DE NECESSIDADE. A CLAREZA DE APRESENTAÇÃO DE CONTEÚDO, A ORGANIZAÇÃO E ESTRUTURAÇÃO DA DEMONSTRAÇÃO DO PROCEDIMENTO DE CÁLCULO TAMBÉM FORAM ASPECTOS FUNDAMENTAIS DESTA RESPOSTA.

QUESTÃO 5:

NO ITEM A, O CANDIDATO OU CANDIDATA DEVERIA DEMONSTRAR CONHECIMENTO SOBRE A CONEXÃO DA ÁREA DO CONCURSO COM POSSIBILIDADES E POTENCIAL DE USO PELA SOCIEDADE, E DE ACORDO COM DETERMINADO PERFIL DA REGIÃO ESCOLHIDA, ALÉM DE ESTABELEECER UMA LÓGICA COERENTE PARA UM PROJETO DE EXTENSÃO NA ÁREA ESPECÍFICA DO CONCURSO. OU SEJA, COMO USAR A ÁREA PARA PROMOVER PROJETOS QUE POSSAM CONTRIBUIR COM A TRANSFORMAÇÃO DA SOCIEDADE E COM O DESENVOLVIMENTO DE DETERMINADAS LOCALIDADES.

NO ITEM B, O CANDIDATO OU CANDIDATA DEVERIA DEMONSTRAR CONHECIMENTO SOBRE A RELEVÂNCIA DA ÁREA DO CONCURSO PARA A SOCIEDADE, SEUS POTENCIAIS EFEITOS QUANDO ESTES CONHECIMENTOS ESPECÍFICOS SÃO INCORPORADOS AOS PROCESSOS DECISÓRIOS E SÃO UTILIZADOS DE FORMA ADEQUADA, COMO A UTILIZAÇÃO DOS CONCEITOS E TÉCNICAS DA ÁREA PODE OCORRER NO AMBIENTE REAL PARA CONTRIBUIR COM A SOCIEDADE AO MESMO TEMPO QUE FAVORECE E APRIMORA O PROCESSO DE ENSINO-APRENDIZAGEM NOS CURSOS DE GRADUAÇÃO. E, POR FIM, DEVERIA DESCREVER COMO A ÁREA, DE UMA FORMA GERAL, VEM SENDO ABORDADA NO AMBIENTE CIENTÍFICO, E SUAS QUESTÕES ATUAIS.